



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 16 PŽ-1404/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom STEČAJNA MASA iz MOKOŠICA ĐORĐI d.o.o. u stečaju, OIB 65082536317, Split, Škarpe 40, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja HRVOJA KRALJIČKOVIĆA, OIB 63875916042, iz Zagreba, Kninski trg 13, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-109/2020-114 od 8. ožujka 2022., u sjednici vijeća održanoj 6. travnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog upravitelja Hrvoja Kraljičkovića iz Zagreba, Kninski trg 13, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-109/2020-114 od 8. ožujka 2022. u točki III. izreke u dijelu u kojem je odbijen zahtjev stečajnog upravitelja za daljnju nagradu u bruto iznosu od 315.000,00 kn.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Splitu je rješenjem poslovni broj St-109/2020-114 od 8. ožujka 2022. odredio nagradu ranijem stečajnom upravitelju Ivanu Etereoviću iz Splita, Škrape 40, za obavljene poslove u predmetnom stečajnom postupku do razrješenja 4. prosinca 2020. u bruto iznosu od 50.000,00 kn, uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje od 3.750,00 kn, ili ukupno iznos od 53.750,00 kn (točka I. izreke), odredio je nagradu stvarnih troškova stečajnog upravitelja Ivana Eterovića u iznosu od 150,00 kn (točka II. izreke), odredio je nagradu stečajnom upravitelju Hrvoju Kraljičkoviću iz Zagreba, Kninski trg 13, za poslove obavljene u predmetnom stečajnom postupku za razdoblje od 4. prosinca 2020. do zaključenja stečajnog postupka u bruto iznosu od 315.000,00 kn, uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje od 23.625,00 kn, ili ukupno iznos od 338.625,00 kn, dok je odbio zahtjev stečajnog upravitelja za daljnjom nagradom u bruto iznosu od 315.000,00 kn (točka III. izreke), odredio je nagradu stvarnih troškova stečajnom upravitelju Hrvoju Kraljičkoviću u iznosu od 7.126,00 kn (točka IV. izreke), odredio je da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda (točka V. izreke), te da će se isplata izvršiti nakon pravomoćnosti tog rješenja (točka VI. izreke).

2. Prvostupanjski sud je rješenje utemeljio na odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog Zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje SZ) u vezi s odredbom čl. 5. st.

1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba).

3. Protiv točke III. izreke rješenja u dijelu u kojem je odbijen zahtjev stečajnog upravitelja za daljnju nagradu u bruto iznosu od 315.000,00 kn stečajni upravitelj Hrvoje Kraljičković izjavio je žalbu zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, te je predložio pobijani dio rješenja ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U žalbi je, u bitnom, naveo da je sud prilikom određivanja nagrade propustio cijeniti činjenicu da su u predmetnom postupku namireni svi stečajni vjerovnici, te svi razlučni vjerovnici. Smatra da će se zbog iznimne vrijednosti unovčene imovine steći uvjeti da se nakon namirenja vjerovnika preostali iznos podijeli osnivaču društva, te da će stečajni dužnik izvršiti znatnu uplatu u državni proračun na ime poreza na dobit od preko 500.000,00 kn. Stoga da stečajni upravitelj ima pravo i na odbijeni dio nagrade.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije osnovana.

6. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi sa čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ/12) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

7. Tijekom stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, unovčena je stečajna masa u ukupnom iznosu od 14.022,500,00 kn, (uvećana za zadržanu jamčevinu u iznosu od 100.000,00 kn), kako to navodi prvostupanjski sud u obrazloženju pobijanog rješenja.

8. Stečajni upravitelj Hrvoje Kraljičković je podneskom od 3. ožujka 2022. predložio sudu da mu odredi nagradu i naknadi troškove, navodeći da je stečajnim upraviteljem imenovan odlukom skupštine vjerovnika od 4. prosinca 2020., te je taksativno popisao radnje koje je obavio od imenovanja do zaključenja stečajnog postupka, zatraživši nagradu u iznosu od 630.000,00 kn uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% te naknadu troška prijevoza u iznosu od 7.126,00 kn.

9. Prvostupanjski sud je točkom III. prvostupanjskog rješenja odmjerio stečajnom upravitelju Hrvoju Kraljičkoviću nagradu za obavljene poslove u stečajnom postupku za razdoblje od 4. prosinca 2020. do zaključenja stečajnog postupka u bruto iznosu od 315.000,00 kn, uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje (ukupno bruto 338.625,00 kn), dok je pobijanim dijelom rješenja odbio zahtjev tog stečajnog upravitelja za daljnju nagradu u bruto iznosu od 315.000,00 kn.

10. Uzimajući u obzir žalbene navode, glede pravilnosti i zakonitosti pobijanog dijela rješenja zadatak ovog suda je da ocijeni je li prvostupanjski sud pravilno odmjerio nagradu za rad stečajnom upravitelju, odnosno je li pritom pravilno primijenio materijalno pravo primjenjujući kriterije iz Uredbe kada je odbio zahtjev stečajnog upravitelja za nagradu u daljnjem bruto iznosu od 315.00,00 kn.

11. Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Prema odredbi čl. 5. st. 1. Uredbe, sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

12. Primjenjujući pravilo iz citirane odredbe čl. 5. Uredbe prvostupanjski sud je zaključio da stečajnom upravitelju Hrvoju Kraljičkoviću ne pripada nagrada preko dosuđenog bruto iznosa od 315.000,00 kn uvećanog za 7,5% doprinosa budući da je sudjelovanje stečajnog upravitelja u postupku prodaje nekretnina bilo ograničeno na poduzimanje radnji u vezi s donošenjem odluke o prodaji nekretnina u predmetnom stečajnom postupku i izvršenu procjenu nekretnina, a da se sve ostalo, vezano za njihovu prodaju obavljalo putem FINA-e, elektroničkom javnom dražbom.

13. Neosnovano žalitelj smatra da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo kada je odbio njegov zahtjev za nagradu u daljnjem bruto iznosu od 315.00,00 kn.

14. Naime, stečajni upravitelj u zahtjevu za određivanje nagrade nije naveo da je poduzeo radnje na ispitivanju tražbina, stoga su za određivanje nagrade njegove nagrade mjerodavni kriteriji obujma i složenosti poslova, a što je pravilno zaključio i prvostupanjski sud. Stečajni upravitelj je zatražio nagradu za poduzimanje sljedećih radnji: primopredaju dokumentacije od prethodnog stečajnog upravitelja, prijenos ovlasti na žiro račun dužnika, angažiranje knjigovodstvenog ureda radi vođenja poslovnih knjiga, izvršen očevid uz prisustvovanje građevinskog vještaka radi utvrđivanja vrijednosti predmetne nekretnine, prisustvovanju skupštini vjerovnika, brigu za očuvanje trenutnog stanja nekretnina, obavještavanje suda o stanju stečajnog postupka, traženje informacije od nadležnih sudova o postojanju sudskih postupaka protiv stečajne mase, nakon objave oglasa o prodaji nekretnine, obavještavao kupce o stanju nekretnine, sastavio diobni popis, te da će nakon namirena vjerovnika, predložiti isplatu preostalog iznosa kupovnine osnivaču i da će predložiti rezervaciju sredstava za obvezu isplate poreza na dobit. Međutim, opisane radnje s obzirom na navedene kriterije i prema ocjeni ovoga suda, ne daju stečajnom upravitelju pravo na nagradu preko dosuđenog iznosa, i kada bi se uzimala u obzir samo vrijednost unovčene stečajne mase, jer prema pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske sa sjednice odjela trgovačkih i ostalih sporova od 26. listopada 2021. nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samom primjenom tablice obračunate vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postotcima.

15. Neodlučni su žalbeni navodi da su u predmetnom postupku namireni svi stečajni i razlučni vjerovnici, da će se steći uvjeti za podjelu preostalog iznosa unovčene imovine osnivaču društva, te da će stečajni dužnik izvršiti znatnu uplatu u državni proračun na ime poreza na dobit budući da navedene činjenice nisu kriteriji za obračun nagrade stečajnom upravitelju niti utječu na visinu odmjerene nagrade, pa stoga ne utječu niti na pravilnost i zakonitost pobijanog dijela rješenja.

16. S obzirom na navedeno, trebalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 6. SZ/12, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijani dio prvostupanjskog rješenja.

Zagreb, 6. travnja 2022.

Predsjednica vijeća
Nevenka Marković

Broj zapisa: **eb309-08261**

Kontrolni broj: **0f8ba-b1227-ef7fd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NEVENKA MARKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.